



• KI-CODING-AGENTS 2026

6

AGENTS

1

ERKENNTNIS

0

HYPE





● DAS TEILNEHMERFELD

Die 6 Agents.



Cursor: stärkster Editor-Agent (IDE)



Claude Code: tiefster Harness (Terminal)



OpenAI Codex: breiteste Flächen



Devin: autonomster Cloud-Agent



GitHub Copilot: multi-modell, deine IDE



Google Antigravity: App aus einem Prompt



• DER DENKFEHLER

Du wählst das **Modell**. Falsch.

Die Modelle haben sich 2026 angeglichen.
Entscheidend ist der Harness — das Gerüst
um das Modell.

03



- SO IST EIN CODING-AGENT AUFGEBAUT

Drei Ebenen — eine entscheidet.

1

Modell

Das Gehirn: Claude, GPT, Gemini. 2026 dicht beieinander.



2

Agent / Harness

Das Gerüst: Werkzeuge, Fehler-Recovery. Hier entsteht der Unterschied.

3

Oberfläche

IDE, Extension, Terminal oder Cloud — wo du arbeitest.

04



● DER BEWEIS

15-22

**Punkte Unterschied auf
SWE-bench — allein durch
den Harness, bei gleichem
Modell.**

05



● DER PROFI-STACK

Keiner nimmt **nur einen.**



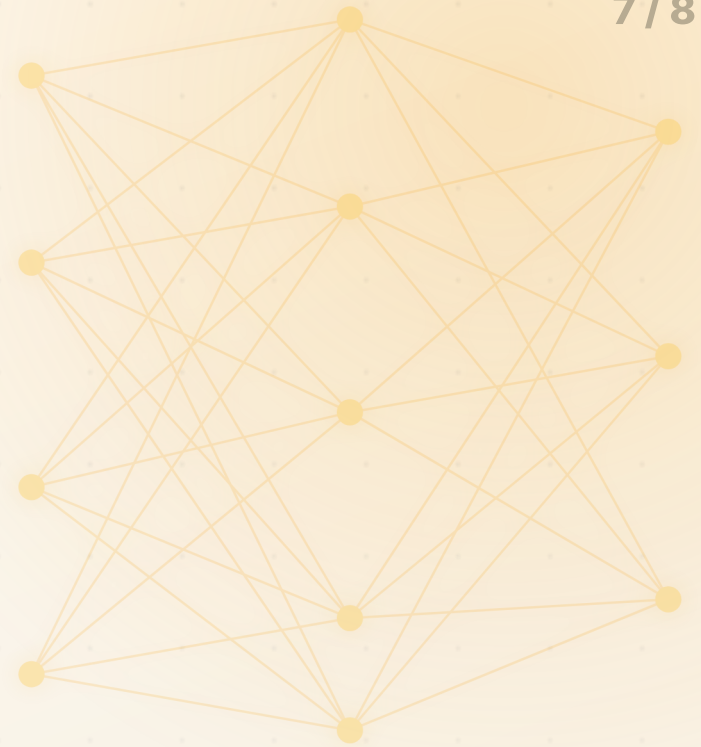
IDE-Agent für den Alltag — z.B. Cursor



Terminal-Agent für harte Refactorings — z.B. Claude Code



Cloud-Delegat für async — z.B. Devin



● DIE LEHRE

Nicht welches Modell — welcher Agent.

Wähle nach Aufgabe, kombiniere zwei bis drei. Das ist der ganze Trick — ohne Hype.

07



Willst du den ehrlichen Vergleich?

Alle 6 Agents im Detail — plus gratis Spickzettel (2 Seiten, ohne E-Mail). Link im ersten Kommentar.

heiner.io/labor/coding-agents-vergleich-2026



André Heiner · GenAI & LLM Expert · Rhein-Main